

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая вниманию читателя книга продолжает серию изданных ГК «НИККОЛО М» монографий, начатую книгой «Мертвые души» и посвященную методам фальсификаций выборов. Собранный в книге обширный материал позволяет оценить в исторической ретроспективе современное состояние института выборов в России.

Конкурентные выборы органов власти являются одним из важнейших демократических институтов. Однако их влияние на государственное и политическое устройство, на общественное благосостояние проявляется не сразу. Для воспитания культуры выборов требуется довольно много времени и несколько электоральных циклов. При этом одновременно с развитием избирательной системы должны развиваться другие структуры гражданского общества, должен идти процесс разделения властей, укрепления независимости судебной и законодательной власти.

Все эти процессы неотделимы друг от друга. Нельзя добиться справедливых выборов без независимой судебной системы, нельзя добиться конкурентных выборов без развитого гражданского общества. Но есть и обратная связь: гражданское общество и судебная система не будут развиваться, если не будет справедливых выборов. Взаимосвязь всех компонентов общественного устройства порождает сложные режимы развития общественных систем: поступательные, колебательные, взрывные, коллапсирующие.

Несмотря на взаимозависимость всех компонентов общественного устройства, разные компоненты могут быть с определенными оговорками исследованы по отдельности. Авторы этой книги вычлениют выборы из других общественных институтов и проводят их обстоятельное исследование, уделяя особое внимание эволюции российской избирательной системы и особенностям последних федеральных выборов.

Компания «НИККОЛО М» была первой компанией, которая начала в 1989 году предоставлять услуги в области политических технологий «на свободном рынке» в России. Сама по себе эта область деятельности могла возникнуть только при наличии политической конкуренции. Такая конкуренция возникла в результате реформ, происходивших в нашей стране в начале 90-х годов прошлого века. Деятельность политтехнологических компаний в это время была не только высокодоходной, но и крайне полезной для развития института выборов, политической конкуренции, электоральной культуры. Хотя выборы 90-х годов нельзя назвать безупречными, они характеризовались существенно большей, чем сейчас, степенью конкурентности в области политических технологий, да и, пожалуй, большей степенью честности. Содержание этой книги подтверждает такой вывод.

В течение последних десяти лет создавался миф о том, что главными виновниками снижения качества российских выборов являются «коммерческие» политтехнологи. Им приписывались «черный пиар», «подкуп», фальсификация итогов голосования и т.п. Ни одно крупное выступление официальных организаторов выборов не обходилось без упоминания «грязных избирательных технологий», применяемых «нечистоплотными» политтехнологами. В распространении этого мифа большую роль сыграли СМИ.

На сегодня я могу ответственно заявить, что самые «грязные» технологии на российских выборах – это технологии, связанные с административным ресурсом, т.е. те технологии, которые использует действующая власть, которые используются с ведома действующей власти или при её молчаливом одобрении.

Вероятно, большинство неординарных приемов электоральной борьбы родилось в головах «независимых» политтехнологов. Но подавляющая часть этих приемов, иногда не очень этических, не выходила за рамки закона. Использовать противозаконные приемы может позволить себе только тот, кто чувствует за своей спиной защиту судов, избирательных комиссий, правоохранительных органов. А настойчивое внедрение в сознание избирателя слов «черный пиар» и «грязные избирательные технологии» есть не что иное, как прикрытие фактического применения административного ресурса на выборах.

В центральных главах книги представлено много примеров «грязных избирательных технологий», применяемых на всех этапах избирательной кампании – от регистрации до подведения итогов. И все эти технологии применены отнюдь не «коммерческими» политтехнологами.

Основной дефект российских выборов кроется не в законодательстве, а в его применении. Само по себе российское избирательное законодательство зиждется на вполне демократических принципах, заложенных в него еще в начале 90-х годов. Да и вообще, как известно, самое плохое, что может быть в законе, это его нестабильность, постоянное изменение. Одну из глав книги авторы посвятили деформации российского избирательного законодательства, которую они рассматривают как административную избирательную технологию.

Стоит отметить фундаментальный характер исследования, предпринятого в книге. В третьей главе есть любопытные данные социологических опросов об отношении российских граждан к выборам. Эти данные очень противоречивы, и, тем не менее, они скорее говорят о том, что интуитивно граждане выборам доверяют мало. (Это довольно сильно отличает Россию от других европейских стран). Но когда речь заходит о представлении непосредственных доказательств фальсификаций выборов, на которых основано недоверие к институту выборов, их не оказывается. Ситуация похожа на ситуацию с коррупцией: о ней все говорят, но почти никто не предъявляет доказательств. И понятно почему: при хорошо наблюдаемом результате явления плохо наблюдается сам процесс. Для того чтобы проследить и документировать нарушения на выборах требуется педантичное и грамотное наблюдение. Собранный в книге материал является результатом такого наблюдения.

Важно также, что авторы применяют самые различные методы исследования: эмпирическое наблюдение, логический анализ, статистический анализ официальных электоральных данных. Все это делает книгу универсальной: другие книги, посвященные выборам, обычно содержат более узкий набор методов.

Представленные в книге результаты статистического анализа впечатляют, особенно это касается анализа последних федеральных выборов.

Не сомневаюсь, что книга найдет заинтересованного читателя как в России, так и за рубежом, станет серьезным подспорьем для современных и будущих исследователей российской политической системы и института выборов как его важнейшей части.

Игорь Минтусов,

председатель совета директоров ГК «НИККОЛО М»,

член совета директоров Европейской Ассоциации Политических Консультантов