

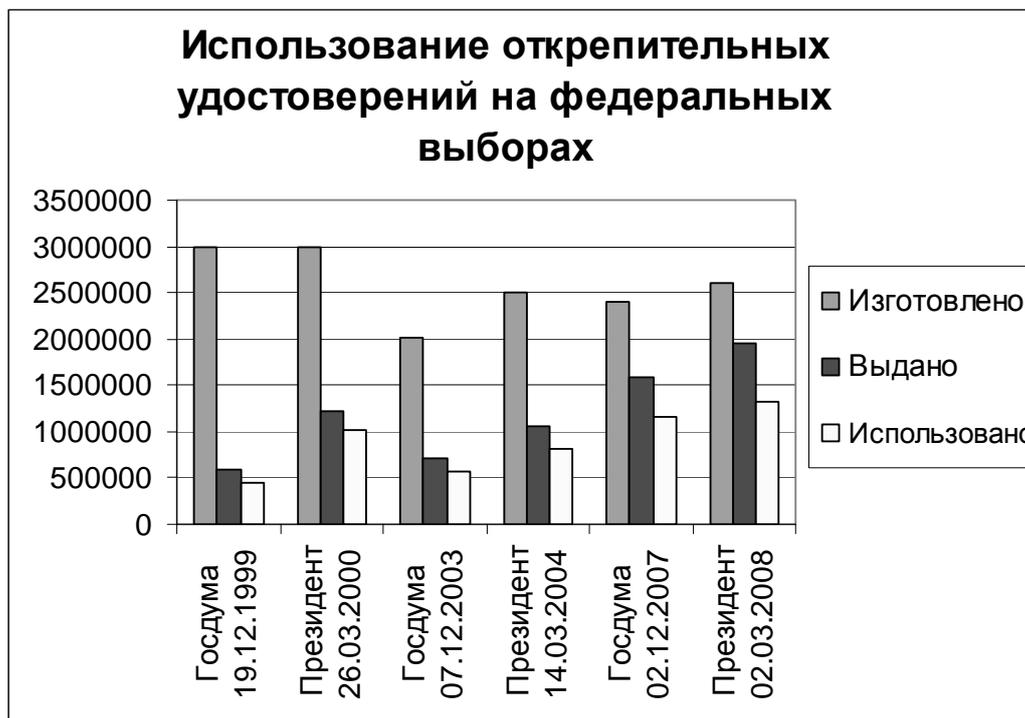
## 5.3. Открепительные удостоверения

### 5.3.1. Принуждение к получению открепительных удостоверений

Проблема открепительных удостоверений и возможности манипуляций с их помощью давно привлекает внимание экспертов и общественности. Настороженное отношение к этим удостоверениям особенно усилилось после сообщений о массовом голосовании с помощью неучтенных открепительных на выборах Президента Украины в 2004 году.

Тенденции использования открепительных удостоверений на российских выборах отражены на диаграмме 5.3.1.

Диаграмма 5.3.1



Доля избирателей, голосовавших по открепительным удостоверениям на федеральных выборах, увеличивалась, начиная с выборов депутатов Государственной Думы в 2003 году (0,9%), и составила на выборах Президента РФ в 2008 году 1,8% – абсолютный рекорд по всем состоявшимся в России федеральным выборам (предыдущий максимум составил 1,4% на выборах Президента РФ в 2000 году).

Увеличение количества выданных открепительных удостоверений в масштабах России характеризуется следующими цифрами:

- для выборов депутатов Государственной Думы в 2007 году было изготовлено 2 400 000 открепительных удостоверений, а для президентских выборов – 2 600 000 открепительных удостоверений;
- на выборах депутатов Государственной Думы в 2007 году было выдано в 2,2 раза больше открепительных, чем в 2003 году;

- на выборах Президента РФ в 2008 году было выдано в 1,9 раза больше открепительных, чем в 2004 году;
- на выборах Президента РФ в 2008 году было выдано в 1,2 раза больше открепительных, чем на выборах депутатов Государственной Думы в 2007 году.

Количество избирателей, голосовавших по открепительным, также росло. Однако, «коэффициент использования открепительных» (то есть доля использованных для голосования открепительных от количества выданных) также неуклонно снижался: в 2003 году он составлял 79,4%, в 2004 – 77,8%, в 2007 – 73,6%, в 2008 – 67,5%. Иными словами, росло количество избирателей, получавших открепительное удостоверение, но не голосовавших по нему. Это можно считать косвенным свидетельством увеличения степени принуждения к получению открепительных удостоверений.

Интенсификация использования открепительных удостоверений планировалась, по-видимому, заранее. Иначе чем объяснить тот факт, что для выборов депутатов Государственной Думы в 2007 году было изготовлено в 3,3 раза больше открепительных удостоверений, чем потребовалось на предыдущих парламентских выборах в 2003 году (тогда было изготовлено около 2 миллионов открепительных удостоверений, а избирателям было выдано только 36% из них)?

Признаки интенсификации выдачи открепительных проявились уже при выдаче открепительных в территориальных избирательных комиссиях: на депутатских выборах там было выдано в 4,3 раза больше открепительных, чем в 2003 году и в 3,9 раза больше на президентских выборах (по сравнению с выборами 2004 года).

Разные регионы по-разному отнеслись к привлечению избирателей к получению открепительных удостоверений. В некоторых регионах количество выданных в ТИК открепительных удостоверений в десятки раз превышало количество открепительных, выданных в ТИК в 2003 году. Причем по этому показателю отличились такие крупные регионы, как Санкт-Петербург (увеличение в 13 раз), Москва (увеличение в 10 раз), Свердловская область (увеличение в 27 раз), Кемеровская область (увеличение в 11 раз), Воронежская область (увеличение в 15 раз), Чувашия (увеличение в 32 раза).

Увеличение количества выданных открепительных по регионам представлено в иллюстрации 5 (см. вкладку). На диаграмме этого приложения показано, во сколько раз выросло количество выданных открепительных удостоверений на федеральных выборах 2007–2008 годов по сравнению с федеральными выборами 2003–2004 годов. По России в целом наблюдалось двукратное увеличение. Более чем в 4 раза этот показатель увеличился в Республиках Коми и Хакасия, Иркутской и Ульяновской областях. Более чем в 3 раза этот показатель увеличился в Республиках Марий Эл и Чувашии, в Красноярском крае, Астраханской, Вологодской, Кировской, Курской и Новосибирской областях, в Ямало-Ненецком автономном округе.

Иллюстрация 6 (см. вкладку) характеризует долю избирателей (от общего числа избирателей), получивших открепительные удостоверения в разных регионах России на выборах в 2007–2008 годах (представлена средняя по этим двум выборам доля). Абсолютным рекордсменом по вручению открепительных удостоверений стала Республика Чувашия: там открепительные получили более 5% избирателей. Более 4% избирателей получили открепительные удостоверения в Марий Эл. 3% были превышены в Республиках Калмыкия и Коми, в Астраханской, Вологодской, Иркутской, Кемеровской, Кировской, Московской, Омской, Саратовской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областях, в городах Москве и Санкт-Петербурге, Еврейской автономной области, в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах.

Наряду с объективными показателями – резким увеличением количества выданных открепительных удостоверений – появились многочисленные сообщения о принуждении избирателей к получению открепительных удостоверений. Большинство таких сообщений, появлявшихся в Интернете, были анонимными, причем зачастую люди признавались в том, что не хотели бы обнародования своих имен, поскольку принуждение производилось по

месту работы, и раскрытие авторства могло бы привести к нежелательным для автора или трудового коллектива последствиям. Но сообщения в Интернете указывали на конкретные организации и предприятия, часто содержали фамилии лиц, которые принуждали к получению открепительных.

Приведем примеры подобного рода сообщений.

*«В офтальмологической клинике Саратова ...на пациентов не заводят истории болезни, пока они или их родственники не принесут открепительные удостоверения.... Врачей тоже заставляют принести открепительные удостоверения и в выходной день прийти по месту работы для голосования. В противном случае угрожают увольнением»<sup>144</sup>.*

*«Знакомая работает в одном из московских Центров лечебной/коррекционной педагогики... Вчера всех согнали на собрание и потребовали до пятницы взять в территориальных избирательных комиссиях свои открепительные, а в воскресенье прийти голосовать на работу. ...»<sup>145</sup>.*

*«СВАО, Москва – ЦДЮТ "Бибирево"*

*По распоряжению ВРИО директора Сухининой идет обзвон преподавательского состава с требованием получить открепительный талон и проголосовать по месту работы... В противном случае "отношения с руководством будут испорчены"...*<sup>146</sup>

*«Директор автосалона "Галф в Крылатском" Басманов Александр Никифорович заставил сотрудников подписаться, что они обязуются взять открепительные и голосовать по месту расположения автосалона. Если кто не придет – отразиться на зарплате. Поэтому в 10 утра второго декабря все дружно собираются и идут голосовать»<sup>147</sup>.*

*«В отделение службы занятости южного административного округа г. Москвы (Ул. 5-я Кожуховская, д.8, кор.2) приехали из префектуры и объявили, что сотрудникам (по крайней мере, начальникам отделов – точно) надлежит взять в своих участковых комиссиях открепительные и проголосовать по ним на рабочем месте. А директору представитель префектуры в частной беседе сказал – "это не просьба". Рассказал это мне хороший знакомый, работающий в московской службе занятости, и дабы не подставлять его, имён не указываю. Надеюсь, эта информация окажется полезной.»<sup>148</sup>.*

*«Главный врач московской поликлиники №129 Мороз Ива Васильевна требовала от сотрудников получить открепительные и сдать их ей»<sup>149</sup>.*

*«30 ноября председатель УИК №347 Михайлова Раиса Николаевна, расположенной в дер. Емёткино, производила обход избирателей (в частности деревни М. Бишево, Бишево) по их месту жительства и выдавала им открепительные удостоверения»<sup>150</sup>.*

Следующее сообщение появилось сразу в нескольких источниках. Оно содержало не только информацию о методах распространения открепительных, но и конкретные фамилии.

*«Светлана Шульрусер, концертмейстер музыкальной школы (Охтинский центр эстетического воспитания): У нас прошло собрание, на котором выступила начальник отдела культуры Красногвардейского района Инна Григорьева. Она сказала, что 2 декабря правительством Петербурга объявлено рабочим днем, и мы все обязаны явиться на работу и проголосовать, заранее сдав открепительные талоны. ...*

*Ирина Терентьева преподаватель фортепьяно этой же школы: Наша администрация получила приказ, что все педагоги, проживающие и не проживающие в районе, должны открепиться от своих комиссий, получить талоны, сдать их в школе и проголосовать по месту работы. Мы потребовали устроить встречу с представителями администрации района. Они сказали нам, что если вы не будете выполнять распоряжение, то уволим вас и ди-*

<sup>144</sup> См.: <http://san4izz.livejournal.com/2007/11/26/>.

<sup>145</sup> См.: <http://natmorar.livejournal.com/2007/11/28/>.

<sup>146</sup> Сообщение, полученное РОДП «Яблоко».

<sup>147</sup> Сообщение, полученное РОДП «Яблоко».

<sup>148</sup> Сообщение, полученное РОДП «Яблоко».

<sup>149</sup> Из сообщений, полученных Межрегиональным объединением избирателей.

<sup>150</sup> Из заявления, поданного в ЦИК Чувашской Республики 01.12.2007.

ректора и наймом других учителей. Сказали, что мы обязаны прийти 2 декабря на работу и проголосовать в этом районе. Шантаж был очень крупный. Это говорилось совершенно откровенно без всякой боязни. ...»<sup>151</sup>.

На выборах Президента РФ количество выданных открепительных удостоверений ещеросло в 1,2 раза по сравнению с выборами депутатов Госдумы. Впрочем, количество сообщений на эту тему несколько снизилось. Можно предположить, что произошло определенное привыкание избирателей к подобным методам проведения «свободных» выборов.

На фото 5.3.1 представлена факсограмма, переданная в московское отделение партии «Яблоко» незадолго до голосования по выборам Президента<sup>152</sup>. В ответ на запрос по поводу этой факсограммы в прокуратуру города Москвы, первый заместитель прокурора города В.В. Росинский утверждал, что «будучи опрошенными, заместитель префекта ЮАО г. Москвы Мельник В.Г. и директор ГУ «ИС ЮАО г. Москвы Ярыгина Р.С. направление указанной факсограммы отрицали». Несомненно, факсограмма вызывает много вопросов, однако реакция прокуратуры очень характерна: вместо проверки объективных обстоятельств (в факсограмме указан номер факса, время передачи), прокуратура основывает свой ответ исключительно на утверждениях заинтересованных лиц.

Фото 5.3.1

ОТКРЕПИТЕЛЬНЫЕ УДОСТОВЕРЕНИЯ 044-1 3582764 ФЕВ. 22 2008 16:28

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ

«ИНЖЕНЕРНАЯ СЛУЖБА  
ЮЖНОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ОКРУГА»  
(ГУ «ИС ЮАО»)

117856, г. Москва, Виршиковское ш., д.74, корп. 3  
Тел. (499) 794-57-01 факс (499) 794-57-04  
ОГРН 1027758730850, ИНН/КПП 7716573773/772601001

От В.В. Росинский № 5/Н

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Директору ГУ «ИС»  
Директору ДЕЗ

**ФАКСОГРАММА**

26 февраля 2008 г. к 10-00 часам представить в ГУ «ИС» округа на электронном носителе списки сотрудников организаций по штатному расписанию с отметкой номера открепительного талона.

Первый зам. префекта Мельник В. Г.

Факты принуждения к получению открепительных и голосованию по открепительным зафиксированы в отчете о работе «горячей линии» Российского фонда свободных выборов (РФСВ). Приведем некоторые из них:

<sup>151</sup> См.: <http://banned-squirrel.livejournal.com/2007/10/30/>.

<sup>152</sup> См.: <http://yakovlev-igor.livejournal.com/2008/02/29/>.

Из Республики Коми избиратель сообщает, что «администрация предприятия вынуждает работников взять открепительные удостоверения и голосовать по месту работы, а не по месту жительства, так как воскресенье объявлено рабочим днём»<sup>153</sup> (В качестве реакции на это сообщение РФСВ сообщает, что «В результате принятых мер руководство предприятия отозвало свои требования»).

Избирательница из Орловской области жалуется, «на то, что руководство Орловского государственного университета вынуждает студентов, в том числе ее девятнадцатилетнюю дочь, брать открепительные удостоверения по месту жительства и голосовать в корпусе университета в день выборов»<sup>154</sup>.

Избирательница из Санкт-Петербурга сообщает, «что начальник отдела культуры Красногвардейского р-на Григорьева И.Л. по поручению главы администрации района Щербаковой М.Д. в приказном порядке обязывает всех сотрудников взять открепительные удостоверения и проголосовать по месту работы, под угрозой увольнения. Вся ее речь была зафиксирована на видеокамеру и может быть предоставлена. Всем сотрудникам выдали документ на бланке за подписью И.Л. Григорьевой, которым предписано сдать до 12 часов 30.10.07 в отдел культуры списки работников, не получивших открепительные удостоверения (с указанием причины не получения), а также сдать открепительное удостоверение. Копия документа имеется и может быть представлена»<sup>155</sup>.

Еще сообщение из Санкт-Петербурга: «Начальник кафедры математики военно-космической академии имени Можайского обязал своих сотрудников взять открепительные удостоверения и явиться в день выборов на работу, чтобы голосовать по месту работы, а не по месту жительства. При этом бюллетени будут досматриваться. То же самое в академии уже довели до всех курсантов»<sup>156</sup>.

А вот сообщение из Москвы: «По указанию главы управы Тропарево-Никулино директор школы – детского сада №1635 обязывает своих сотрудников получать открепительные удостоверения и голосовать по месту работы»<sup>157</sup>.

В обобщенном виде эти сообщения нашли свое отражение в Итоговом докладе РФСВ: «Избиратели из Москвы, Владимирской, Липецкой, Московской, Тульской и ряда других областей информировали операторов «Горячей линии» о конкретных фактах принуждения со стороны государственных и муниципальных служащих, руководителей бюджетных организаций к получению их подчиненными открепительных удостоверений на участках по месту жительства и последующего голосования на избирательных участках по месту работы».

«Продолжали поступать сообщения из городских больниц, детских садов и школ о том, что руководители указанных бюджетных организаций заставляют сотрудников получать открепительные удостоверения для дальнейшего голосования на ближайшем избирательном участке»<sup>158</sup>.

«Горячая линия» Ассоциации «Голос» получила около сотни сообщений о принуждении к получению открепительных. Многие сообщения дополнительно информируют о том, что при получении открепительных предлагается голосовать по месту работы или учебы, либо организованно – недалеко от места работы. В некоторых сообщениях содержится информация о том, что открепительные удостоверения предлагается сдать руководителям организаций, предприятий. Приведем примеры сообщений с «горячей линии» Ассоциации «Голос»:

<sup>153</sup> «Зеленая книга» (сборник рабочих документов ЦИК РФ), с. 125.

<sup>154</sup> Там же, с. 133.

<sup>155</sup> Там же, с. 139.

<sup>156</sup> Там же, с. 143.

<sup>157</sup> «Горячая линия» связи с избирателями как эффективная форма общественного контроля за соблюдением избирательных прав граждан на выборах Президента Российской Федерации. Итоговый доклад, Российский фонд свободных выборов, Москва, март 2008, с. 15.

<sup>158</sup> Там же, с. 14.

*«Орловский Государственный Университет. В университете от студентов требуют взять открепительные удостоверения и проголосовать непосредственно на избирательном участке, который располагается в университете».*

*«Продавцов, работающих на территории крупнейшего в Екатеринбурге рынка "Таганский ряд", обязали срочно получить открепительные удостоверения для участия в выборах депутатов Госдумы РФ и сдать их в администрацию рыночного комплекса».*

*«В школе №12 г. Москвы руководство школы принуждает сотрудников брать открепительное удостоверение по месту жительства и голосовать 2 декабря по месту работы».*

*«Башкирская Генерирующая Компания г. Уфа, ул. Блюхера д. 3. В "Башкирской Генерирующей Компании" всех работников заставляют брать открепительные удостоверения и голосовать только по месту работы. В случае отказа – увольнение с работы».*

*«В городской больнице №40 г. Екатеринбурга 2 декабря объявили раб. днем для всех сотрудников. Попросили взять открепительное удостоверение и забрали их. По словам сотрудников такая ситуация повторяется и в других больницах города».*

*«В г. Пушкино работников предприятий просят взять открепительные и в воскресенье их организовано отправят голосовать в небольшие деревни района».*

*«г. Воронеж, МУП "Рынок-Придача" 28.11.07. В Муниципальном Унитарном Предприятии "Рынок-Придача" со всех работников собирают открепительные удостоверения. Если работник отказывается его предъявить, к нему в последующем будут применяться санкции».*

*«г. Иркутск, детский сад №89. Работников детского сада заставили взять открепительные удостоверения, прийти в 10 утра на работу с ними, и отправили всех голосовать в здание НИИХимМаш».*

*«Астрахань. Поликлиника при МТЗ 6-7 февраля Администрация поликлиники обязала своих сотрудников получить открепительные удостоверения, другие организации Советского р-на города, возможно, поступают так же».*

*«Студентов ССМИ, Сельхоз академии и других ВУЗов Смоленска обязали проголосовать по открепительным удостоверениям под надзором старост факультетов. Старост деканаты обязали контролировать студенческое голосование под угрозой лишения стипендий. Мне также известно, что сотрудников крупных учреждений города, в т.ч. Смоленского филиала Сбербанка, тоже обязали голосовать по открепительным».*

*«По словам дворника, (мой адрес Москва, Днепрпетровская ул. ...) у них начальство собрало паспорта, сделало с них ксерокопии, и всем вручило открепительные талоны».*

*«В преддверии выборов Президента РФ 02 марта 2008 г. на моей работе (ГУИС района Коньково) меня заставляют принести открепительный лист и копию моего паспорта, чтобы они отдали мой голос за кандидата, которого они выбрали сами. При моем отказе мне пригрозили увольнением. Я верю, что Вы поможете мне сделать мой выбор самой».*

Жалобы на принуждение к получению открепительных поступали также непосредственно в избирательные комиссии, в том числе – в ЦИК РФ. В «Зеленой книге» можно найти упоминания о таких жалобах (приводим некоторые из них):

*«Просьба дать разъяснение о правомерности объявления в г. Энгельс для работников бюджетных средств 2 декабря 2007 рабочим днем и принуждении голосовать по открепительным удостоверениям на рабочих местах».*

*«Просьба дать разъяснение о правомочности требования начальника УВД ЮАО города Москвы к сотрудникам данного подразделения, в обязательном порядке, не позднее 03.11.2007, получить открепительные удостоверения и представить их по месту службы».*

*«Жалоба о принуждении студентов, проживающих в г. Орле брать открепительные удостоверения и голосовать в избирательном участке по адресу Орловского Госуниверситета».*

*«Жалоба о нарушении избирательного законодательства руководством "Республиканской клинической офтальмологической больницы" и сотрудников Чувашского института культуры в части принуждения сотрудников брать открепительные удостоверения для голосования в кабинете руководства».*

Все эти жалобы имеют конкретных заявителей. Про все эти жалобы ЦИК РФ утверждает, что «сведения не подтвердились». Легко предположить, что «проверка», если и проводилась, была достаточно формальной и свелась к запросу руководства того учреждения, чьи действия обжаловались. Впрочем, одна из жалоб, как указано в «Зеленой книге», нашла подтверждение, а именно:

*«Жалоба на действия административных структур районов г. Санкт-Петербурга в связи с фактами давления на ТИК и УИК с целью увеличения количества выдаваемых сотрудникам бюджетных организаций открепительных удостоверений с целью повышения явки при проведении выборов. Жалоба на действия ИК г. Санкт-Петербурга в связи с нарушениями положений ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ" в части указаний заместителя председателя ИК Д.В. Краснянского о том, что гражданин, получивший открепительное удостоверение, не исключается из списков избирателей по выборам депутатов Государственной Думы ФС РФ».*

В качестве меры реагирования на эту жалобу в «Зеленой книге» указано: *«Принесены извинения в лице избирателя В.Н. Лобко. Разъяснения и извинения направлены заявителю».*

Сообщения, которые мы процитировали, отправлены из 16-ти разных регионов России. Это достаточное количество, чтобы говорить о массовости явления. Следует также обратить внимание на то, что сообщения поступили в основном из тех регионов, где статистика показала резкое увеличение выдачи открепительных.

На федеральных выборах 2007-2008 годов наблюдалось беспрецедентно большое число случаев нехватки открепительных, и на «горячие линии» поступали жалобы об отказах в выдаче открепительного удостоверения. Так, например, в городе Москве на выборах Президента в каждой пятой участковой комиссии (в общей сложности – в 640 УИК) открепительные удостоверения были «выбраны» полностью. Это, между прочим, означает, что некоторое количество избирателей действительно не смогла реализовать свое активное избирательное право, то есть право участвовать в голосовании.

Если использовать официальные решения МГИК о распределении открепительных удостоверений, то получается, что в 35-ти районах города Москвы открепительных удостоверений было выдано избирателям больше, чем их было получено территориальными избирательными комиссиями (речь идет о выборах Президента РФ). По-видимому, московские организаторы выборов практиковали «переброску» открепительных удостоверений из района в район без ведома Московской городской избирательной комиссии (МГИК) с целью обеспечения избирателей открепительными удостоверениями. Кроме того, как следует из ответа<sup>159</sup> МГИК на запрос одного из авторов этой книги, 1 марта 2008 года, МГИК получила от ЦИК РФ дополнительно 5000 открепительных удостоверений и успела их раздать территориальным комиссиям, а те – в свою очередь – участковым комиссиям. Эти факты свидетельствуют о том, что процесс распределения открепительных удостоверений в Москве происходил, по крайней мере, негласно и не соответствовал порядку, установленному законом.

### **5.3.2. Использование открепительных удостоверений**

Глава Центризбиркома В.Е. Чуров неоднократно выражал свое удивление по поводу сообщений о нарушениях, связанных с открепительными удостоверениями. Ссылаясь на то, что открепительные удостоверения являются именными, он утверждал, что никакие фальсификации с открепительными удостоверениями невозможны. Такое высказывание является

<sup>159</sup> Исх. №07-05-319/8 от 13.05.2008.

слишком смелым, поскольку открепительные удостоверения, в принципе, в той же степени поддаются подделке, как и избирательные бюллетени, а учет открепительных (как при изготовлении, так и при хранении) может оказаться недостаточно точным. Известен, например, случай изъятия поддельных открепительных удостоверений<sup>160</sup>. Отмечены случаи торговли открепительными удостоверениями<sup>161</sup>. Как правильно заметил в одном из своих интервью В.Е. Чуров, установить происхождение открепительного удостоверения достаточно просто, поскольку они все перенумерованы, известно, в какую избирательную комиссию поступило данное открепительное удостоверение и кому оно выдано. Однако, зафиксированные случаи «фальсификаций» с помощью открепительных не имели продолжения.

В действительности, Председатель Центризбиркома обращал внимание не на основные, а на исключительные технологии использования открепительных удостоверений. Открепительные удостоверения на федеральных выборах 2007-2008 годов использовались (помимо их прямого назначения) в качестве инструмента следующих административных избирательных технологий:

- во-первых, выдача открепительных удостоверений содействует повышению явки даже в том случае, если избиратель, получивший открепительное удостоверение, не будет голосовать (поскольку избиратель, получивший открепительное удостоверение, должен исключаться из списка избирателей);
- во-вторых, многих избирателей принуждали не только получать открепительные удостоверения, но и с помощью этих открепительных участвовать в голосовании, проходившем в организованном порядке либо на территории их предприятия, либо на определенном избирательном участке;
- в-третьих, открепительные удостоверения, по-видимому, использовались для голосования за других лиц, о чем свидетельствуют сообщения, в которых говорится, что руководители предприятий изымали открепительные удостоверения;
- в-четвертых, в некоторых случаях избиратели, получившие открепительные удостоверения, не исключались из списков избирателей, что давало им возможность проголосовать не только на своем, но и на другом участке.

Если помещение для голосования не находилось непосредственно на территории предприятия, на котором 2 декабря 2007 года или 2 марта 2008 года было объявлено рабочим днем, то руководство предприятия использовало организованную доставку своих сотрудников на избирательные участки. Такая доставка зафиксирована во многих сообщениях, поступивших на «горячие линии», а также в жалобах, которые были поданы в избирательные комиссии. Во многих таких сообщениях и жалобах содержатся сведения о количестве доставленных избирателей, а также о номерах автобусов, транспортных средств, на которых доставлялись избиратели.

Приведем некоторые примеры, связанные с незаконным или находящимся «на грани закона» использованием открепительных удостоверений (еще раз упомянем, что мы используем только ту информацию, которая имеет какие-либо реквизиты информатора).

Вот сообщения, свидетельствующие об организованном голосовании по открепительным удостоверениям:

*«Ульяновская область. На участок №840 привезли 14 человек с открепительными удостоверениями»<sup>162</sup>.*

*«г. Москва, Ломоносовский пр-кт, д. 4, корп. 3. 02.03.2008 ... был подвоз автобуса (74 человека) примерно в 13:00, затем был подвоз автобуса (20 человек). Подъехавшие избиратели голосовали по открепительным удостоверениям за одного кандидата»<sup>163</sup>.*

*«В помещении участка № 1225 (г. Воронеж) находится человек, член комиссии, со*

<sup>160</sup> См.: <http://www.prokuror.perm.ru/articles/?id=46>.

<sup>161</sup> См.: <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/114397/>.

<sup>162</sup> «Горячая линия» Ассоциации «Голос», 2007-12-02 14:58:28.

<sup>163</sup> «Горячая линия» Ассоциации «Голос», 2008-03-02 18:14:32.

списком людей, написанном от руки, которые голосуют по открепительным удостоверениям»<sup>164</sup>.

Некоторые сообщения «горячих линий» свидетельствуют не только о принуждении к получению открепительных, но и о возможном незаконном использовании этих открепительных. Вот, например, сообщение из Санкт-Петербурга с «горячей линии» РФСВ: абонент «жалуется, что его принуждают взять открепительное удостоверение и сдать его директору школы, в которой он работает, якобы по распоряжению главы администрации Красногвардейского р-на»<sup>165</sup>.

На «горячих линиях» довольно часто встречаются сообщения о том, что избиратель, придя голосовать, обнаруживал, что за него уже кто-то получил открепительное удостоверение:

*«Москва, УИК №1712. Пришел голосовать, в списках числился как избиратель, получивший открепительное удостоверение, но я его не получал (талон №0111660 выдан 06.11.07.). Можно ли теперь голосовать?»<sup>166</sup>.*

*«Избиратель жалуется на то, что в день голосования на избирательном участке №717 (Санкт-Петербурга) ему отказали в выдаче бюллетеня, утверждая при этом, что ему уже выдано открепительное удостоверение. Однако номер паспорта гражданина, получившего открепительное удостоверение, не совпал с номером паспорта Быстрова А.В., после чего ему выдали бюллетень для голосования»<sup>167</sup>.*

На «горячую линию» Ассоциации «Голос» поступило также сообщение о том, что в одной из участковых комиссий Псковской области не изымались использованные для голосования открепительные удостоверения<sup>168</sup>. Еще более интересным является факт, описанный в заявлении члена УИК №5 московского района «Арбат»:

*«2 декабря 2007 года перед началом голосования председателем участковой избирательной комиссии №5 (УИК №5) района Арбат г. Москвы Черниковой Натальей Владимировной были оглашены следующие данные по открепительным удостоверениям: число полученных от ТИК открепительных удостоверений – 80, число избирателей, которым были выданы открепительные удостоверения в УИК №5 – 68.*

*После закрытия избирательного участка во время внесения в списки избирателей записей о голосовании на дому мною был произведен подсчет числа избирателей, которые получили открепительные удостоверения (по имеющимся соответствующим записям в списках избирателей). Получилось следующее количество: книга №1 – 6 открепительных, книга №2 – 7 открепительных, книга №3 – 9 открепительных, книга №4 – 2 открепительных. То есть исходя из записей, сделанных в списках избирателей, УИК №5 выдала 24 открепительных вместо 68 (как это было заявлено председателем комиссии Черниковой Н.В.).*

*Я сообщила об этом председателю и членам комиссии УИК №5 и потребовала пояснить различие в цифрах. На что председатель комиссии достала из сейфа 68 заявлений с просьбой выдачи открепительных удостоверений, пересчитала их, но отказалась сверить эти заявления с имеющимися записями в списке избирателей о выдаче открепительных удостоверений. Далее председатель комиссии убрала книги (списки избирателей) в сейф и дала распоряжения начать подсчет голосов избирателей».*

Написавшая это заявление член УИК приложила к протоколу УИК особое мнение, однако оно не вызвало никаких подозрений ни у ТИК района «Арбат», ни у Московской городской избирательной комиссии. Между тем, сравнение заявлений, поданных на получение открепительных, со списками избирателей могло бы приоткрыть детали технологий, в которых были задействованы открепительные на этих выборах.

<sup>164</sup> «Горячая линия» Ассоциации «Голос», 2007-12-02 12:01:09.

<sup>165</sup> «Зеленая книга», с.140, п.106.

<sup>166</sup> «Горячая линия» Ассоциации «Голос», 2007-12-02 14:23:45.

<sup>167</sup> «Зеленая книга», с.141, п.114.

<sup>168</sup> «Горячая линия» Ассоциации «Голос», 2007-12-02 14:53:49.

Иллюстрация 5

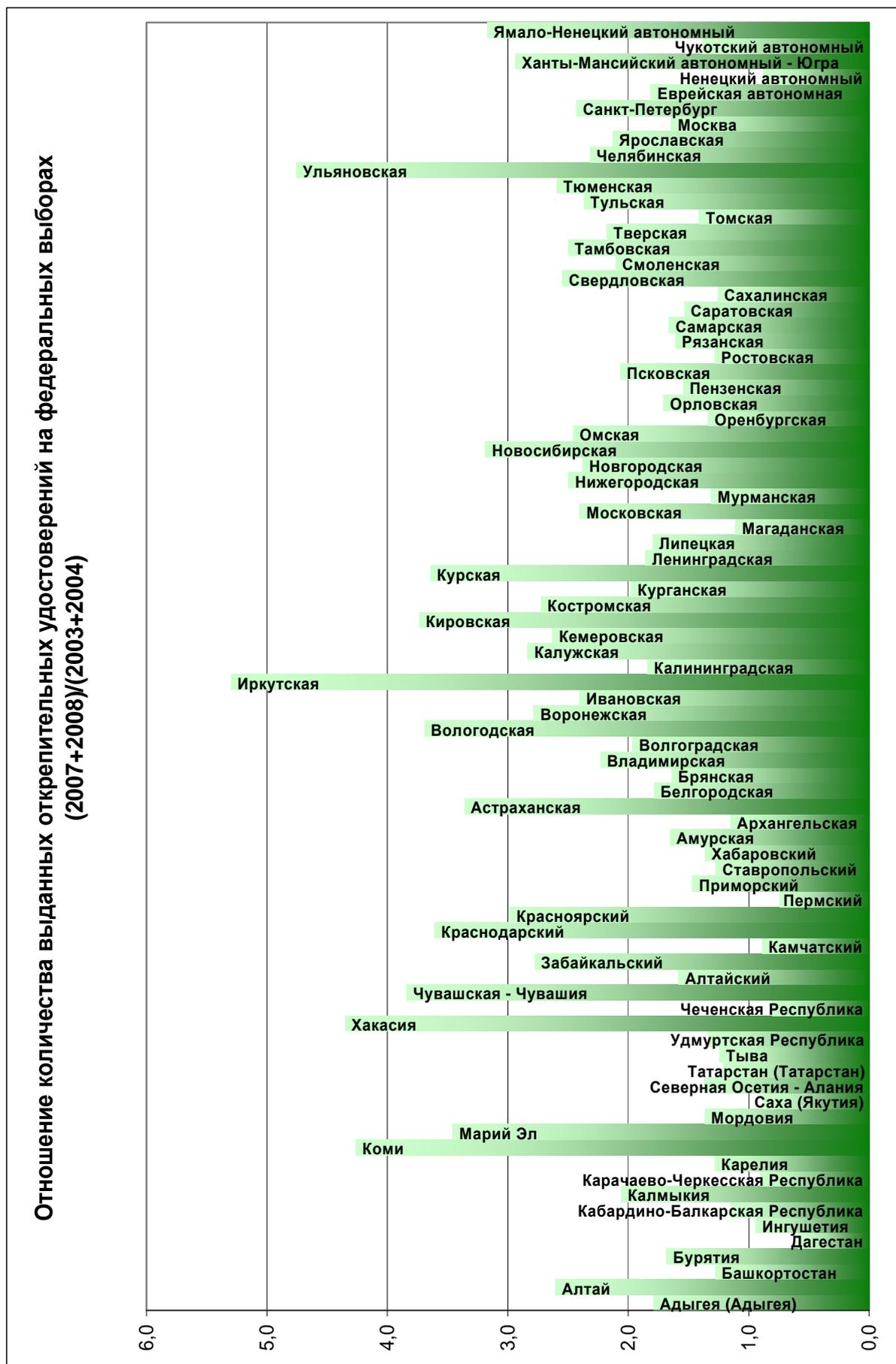


Иллюстрация 6

